

Uchwała nr 35/2012
Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
z dnia 8 października 2012 r.

w sprawie warunkowej opinii na temat *Strategii wdrażania* projektu innowacyjnego pn. „*E-learning na rzecz osób niewidomych i niedowidzących*”, realizowanego w ramach Priorytetu VII komponentu regionalnego PO KL przez Fundację Widzialni.

Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Dolnośląskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Dolnośląskiego wyraża opinię warunkową w sprawie *Strategii wdrażania* projektu innowacyjnego testującego pn. „*E-learning na rzecz osób niewidomych i niedowidzących*”, realizowanego przez Fundację Widzialni w ramach Priorytetu VII komponentu regionalnego PO KL i rekomenduje Instytucji Organizującej Konkurs warunkową akceptację w/w *Strategii*. Warunek dotyczy wprowadzenia następujących zmian:

1. Doprecyzowanie wymagań kompetencyjnych trenera, tutora oraz autora kursu,
2. Poprawne sformułowanie ryzyka nr 3 (odnosi się do użytkowników, a nie odbiorców),
3. Uzupełnienie zapisów dot. sposobu ograniczenia wystąpienia zagrożenia o funkcję tutora,
4. Doprecyzowanie wskaźników pomiaru dla fazy testowania i upowszechniania PI oraz włączania do głównego nurtu polityki,
5. Dookreślenie wskaźników pomiaru celu głównego oraz celów szczegółowych oraz sposobu ich pomiaru i źródeł weryfikacji,
6. Uszczegółowienie opisu monitoringu,
7. Doprecyzowanie opisu ewaluacji zewnętrznej,
8. Rozszerzenie analizy ryzyka o analizę ryzyka nieosiągnięcia poszczególnych celów projektu.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marcin Kowalski
Wiceprzewodniczący Regionalnej Sieci Tematycznej
Województwa Dolnośląskiego



UZASADNIENIE

**do uchwały nr 35/2012
Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
z dnia 8 października 2012 r.**

Projektodawca poprawnie opisuje, na czym polega zaplanowana do wdrożenia innowacja „Model funkcjonowania systemu szkoleń wspierających aktywizację osób niewidomych i niedowidzących”. Wstępna wersja produktu finalnego została zaprezentowana prawidłowo. Przedstawiono rzeczowo zawartość produktu finalnego w postaci jego licznych elementów, z tym że nie wszystkie z nich stanowią załącznik do Strategii. Walorem Strategii i jej załączników jest prezentacja treści w kontekście zachowania logiki projektowej oraz wysokiej zgodności ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie. Zaletą jest także przekonujące uzasadnienie wdrożenia Produktu na podstawie badań własnych Beneficjenta oraz danych dotyczących niskiej aktywności zawodowej osób niewidomych i niedowidzących na regionalnym rynku pracy w kontekście stwierdzonych problemów tej grupy osób oraz luk systemu wsparcia. Zaproponowane rozwiązania stanowią nowatorskie podejście do problemu oraz oferują nowy produkt w regionie, który z uwagi na kompleksowość swojej oferty może być implementowany w zaproponowanej postaci. Jednakże Członkowie RST uznali, że opiniowana Strategia wymaga dokonania przez Projektodawcę nielicznych, aczkolwiek ważnych uzupełnień. Członkowie RST WD zdecydowali o warunkowym zaakceptowaniu w/w strategii, wskazując, że Strategia wymaga doprecyzowania wymogów kompetencyjnych trenera, tutora oraz autora kursu e-learningowego. W przedstawionej Strategii brak jest szczegółowych informacji, jakimi umiejętnościami powinna charakteryzować się osoba zajmująca powyższe stanowiska. Sieć uznała również, że w Strategii wdrażania projektu innowacyjnego, w części dotyczącej analizy ryzyka, ryzyko nr 3 zostało źle sformułowane. W treści jego brzmienia wskazano niewłaściwie odbiorców, którymi są osoby niewidome i niedowidzące, a które bezpośrednio będą korzystać z pakietów edukacyjnych zamieszczonych na platformie e-learningowej, natomiast ryzyko to faktycznie dotyczy grupy użytkowników, którymi są ośrodki pomocy społecznej, Zakłady Aktywizacji Zawodowej, a także inne jednostki polityki społecznej – głównie PCPR, a które zostały wskazane w kolumnie dotyczącej sposobu ograniczenia wystąpienia ryzyka. Następnie Członkowie RST WD uznali, że Strategia wymaga uzupełnienia zapisów dot. sposobu ograniczenia wystąpienia zagrożenia o funkcję tutora. Z opisu analizy ryzyka wynikają rzeczowe metody zapobiegania i minimalizowania wystąpienia sytuacji zagrożenia. Przedstawiony został również system kontrolowania i nadzorowania wystąpienia ryzyka. Wobec zidentyfikowanych przez Beneficjenta sytuacji ryzyka został zaproponowany prawidłowy sposób reagowania, jednak zabrakło informacji dotyczących ryzyka związanego z funkcją tutora, który ma być do dyspozycji kursanta m. in. w zakresie oceny jego postępów, pomocy w kształceniu za pomocą komunikatora osadzonego na platformie. Ekspert oceniający Strategię uznał, że Strategia wymaga doprecyzowania wskaźników pomiaru dla fazy testowania i upowszechniania projektu innowacyjnego oraz włączania do głównego nurtu polityki. Wnioskodawca wymienia wskaźniki pomiaru celów (głównego i szczegółowych), które dotyczą okresu po wprowadzeniu innowacji. Nie wymienia natomiast wskaźników dla fazy testowania i upowszechniania projektu innowacyjnego oraz włączania do głównego nurtu polityki. Ekspert Pani Barbara Matysik uznała, że przedstawiona Strategia wymaga dookreślenia wskaźników pomiaru celu głównego oraz celów szczegółowych oraz sposobu ich pomiaru i źródeł weryfikacji. Wnioskodawca wskazał w Strategii narzędzia pomiaru i

sposoby weryfikacji wskaźników w stosunku do każdego z celów projektu innowacyjnego. Jednak nie obejmują one możliwego do zastosowania na obecnym i późniejszych etapach realizacji projektu innowacyjnego katalogu narzędzi pomiaru np. list obecności, certyfikatów / zaświadczeń o ukończeniu kursów e-learning. Nie uwzględniono w Strategii również sposobu i narzędzi pomiaru dotyczących poprawy pozycji na rynku pracy osób niewidomych i niedowidzących w kontekście podjęcia przez nie zatrudnienia lub działalności gospodarczej. Ponadto dla pomiaru większości wskaźników nie wskazano rzeczowo jego terminów. Pani Ekspert uznała, że Strategia wymaga uszczegółowienia opisu monitoringu. Zwróciła uwagę, że w dokumentacji opisano sposób monitorowania testowania, jednak brakuje w nim wskazania obszaru testowania, co jest istotne w kontekście powiązania i łączności grupy użytkowników i odbiorców produktu finalnego. Członkowie RST WD wraz z Panią Ekspert uznali, że Strategia wymaga doprecyzowania opisu ewaluacji zewnętrznej. Beneficjent określił zakres i kryteria ewaluacji wewnętrznej. Jednak nie sprecyzował mierników odnoszących się do monitoringu w fazie testowania np. liczba badań, liczba respondentów, termin przeprowadzenia badania, sposób ich przeprowadzenia. Wskazał natomiast narzędzia monitoringu, dla których nie podaje opisu i ich adresatów. Opisano także zadania Zespołu Ekspertów w ramach ewaluacji wewnętrznej. Pani Ekspert zauważyła, że Strategia wymaga rozszerzenia analizy ryzyka o analizę ryzyka nieosiągnięcia poszczególnych celów projektu. W dokumentacji wskazano zagrożenia dla realizacji projektu z podziałem na etapy jego realizacji. Przedstawiono ich gradację i opisano najważniejsze z nich o wysokim stopniu ryzyka na podstawie wyliczeń Projektodawcy. Przedstawiono sposoby ich niwelacji w oparciu o strategię zapobiegania lub minimalizowania wystąpienia sytuacji ryzyka. Nie opisano ryzyk związanych z włączaniem Produktu do głównego nurtu polityki. Nie przedstawiono analizy ryzyka z uwzględnieniem podziału na poszczególne cele projektu.